

01.01.2024
31.12.2024

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

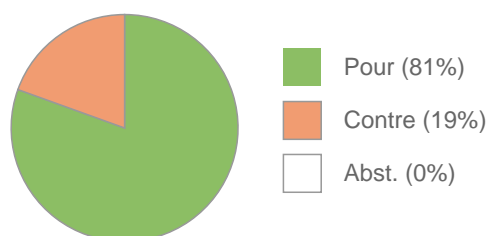
Etabli le 20.12.2024

1. Statistiques des assemblées générales analysées

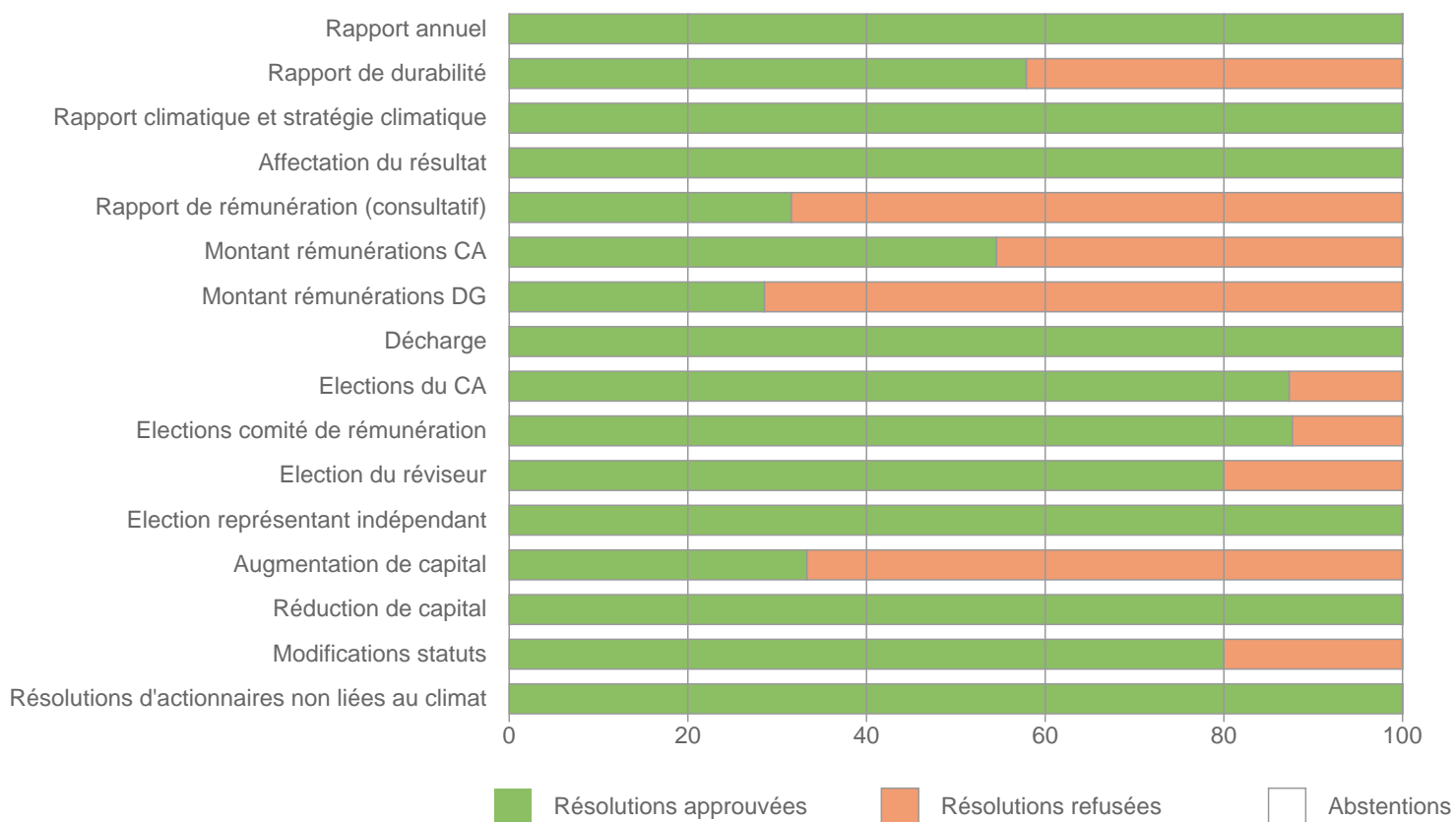
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	19	477	384	93	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	19	477	384	93	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Rapport de durabilité	11	58 %	8	42 %	0	0 %	19
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	20	100 %	0	0 %	0	0 %	20
Rapport de rémunération (consultatif)	6	32 %	13	68 %	0	0 %	19
Montant rémunérations CA	12	55 %	10	45 %	0	0 %	22
Montant rémunérations DG	8	29 %	20	71 %	0	0 %	28
Décharge	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Elections du CA	179	87 %	26	13 %	0	0 %	205
Elections comité de rémunération	64	88 %	9	12 %	0	0 %	73
Election du réviseur	16	80 %	4	20 %	0	0 %	20
Election représentant indépendant	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Augmentation de capital	1	33 %	2	67 %	0	0 %	3
Réduction de capital	3	100 %	0	0 %	0	0 %	3
Modifications statuts	4	80 %	1	20 %	0	0 %	5
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
----------------	-----------------------	--	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	--	--	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Alcon	08.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
Geberit	17.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Holcim	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Kühne + Nagel	08.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✗			◐					
Logitech	04.09.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓								✓	
Lonza	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓									
Nestlé	18.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓							✓	
Novartis	05.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Partners Group	22.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Richemont	11.09.2024	AGO	✓	✓	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✗	✓									
Sika	26.03.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Sonova	11.06.2024	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Swiss Life	15.05.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓	✓	✓		✓					✓
Swiss Re	12.04.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	◐	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	27.03.2024	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
UBS	24.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	◐	✓	✗								
Zurich Insurance Group	10.04.2024	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election de M. Johan Forssell	POUR	POUR		✓ 90 %
7.5	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Election de M. Mats Rahmström	POUR	POUR		✓ 92 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 01.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 49 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 94 %
6.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.9	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 88 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 61 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 89 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 15.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75 %
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 59 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 02.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 02.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 88 %
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 92 %
4.1.d	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p>	✓ 97 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.g	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>La composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 92 %
4.2.a	Election de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.b	Election de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 98 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 77 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
8	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 92 %
9	Modifications des statuts				
9.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts : Actions, annonces et for	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Modification des statuts : Assemblée générale, réserve et distribution des bénéfices	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Modification des statuts : Board of directors and remuneration	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 97 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2024

Vote exécuté le 03.09.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.a	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✓ 94 %
7.b	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 100 %
7.c	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 99 %
7.d	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓ 99 %
7.e	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 97 %
7.f	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
7.g	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 99 %
7.h	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓ 99 %
7.i	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 99 %
7.j	Election de M. Donald Allan	POUR	POUR		✓ 96 %
7.k	Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
7.l	Election de M. Owen Mahoney	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election du président du conseil d'administration				
8.a	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour.	✓ 86 %
8.b	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 14 %
9	Elections au comité de rémunération				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.a	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
9.b	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9.c	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
9.d	Election de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82 %
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 01.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025	POUR	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs.	✓ 93 %
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 10.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 91 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'aliments plus sains et moins sains	CONTRE	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 11 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

Vote exécuté le 27.02.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 87 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 97 %
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 97 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 95 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 96 %
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

Vote exécuté le 16.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 78 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.6	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.7	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 84 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2.3	Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 91 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2024

Vote exécuté le 04.09.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR		✓ 93 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 97 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	✓ 96 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR		✓ 95 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓ 99 %
5.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓ 98 %
5.13	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR		✓ 98 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR		✓ 99 %
5.17	Election de M. Gary Saage	POUR	POUR		✓ 86 %
5.18	Election de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91 %
6.5	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.6	Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 76 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

Vote exécuté le 18.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Lucrece Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2024

Vote exécuté le 05.06.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 80 %
4.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.4	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 90 %
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
8	Modifications des statuts	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

Vote exécuté le 05.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at -5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200-250% target range performance.	✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vacleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p>	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

Vote exécuté le 21.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Election de M. Daniel Münger	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 17.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 91 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 88 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 91 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 93 %
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %